

преобразования и выражается в научности и искусности управления. Поэтому устойчивость развития современных социальных систем, в конечном счете, определяется качеством государственного и муниципального управления. Главная проблема обеспечения устойчивого развития заключается в поддержке средствами управления его положительного характера.

Управление в малых и средних городах должно сбалансировать интересы и ресурсы таких субъектов как город (горожане и муниципальная власть), частный капитал и государство в лице федеральной и региональной власти. Устойчивое развитие городов требует баланс субъектностей, позволяющий городу развиваться и иметь перспективу.

#### Список литературы

1. Наше будущее. Доклад МКОСР. М.:Прогресс, 1989. С. 53
2. Sustainable cities: research and practice challenges. 07 January 2013, At: 22:52. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.tandfonline.com/loi/tjue20](http://www.tandfonline.com/loi/tjue20).
3. Аткиссон А. Как устойчивое развитие может изменить мир. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 455 с.
4. Урсул А. Д., Романович Л. Д. Безопасность и устойчивое развитие. М.:РАГС. 125 с.
5. Основные положения стратегии устойчивого развития России / Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. 161 с.
6. Файзуллин Ф. С. Методологические вопросы исследования устойчивого развития // Социальные проблемы устойчивого развития региона. Уфа: Гилем, 2005. 316 с.

*А. Г. Кителёва<sup>1</sup>*

#### ВОЗМОЖНОСТЬ АНАЛИЗА «ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ» ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ МАШИН ГОРОДСКОГО РОСТА

Развитие городского пространства – это в том числе и цель деятельности органов местного самоуправления (далее ОМСУ), поскольку в кругу вопросов местного значения включены организация благоустройства и озеленения территории, утверждение генеральных планов поселений и правил землепользования и застройки и другие [1, с. 14], и инструмент реализации интересов разных социальных групп.

Существует несколько подходов к определению городского пространства. Так, А. Н. Асаул дает исключительно физическое определение: городское пространство – это комплекс городских земель и их использование в соответствии с целевым назначением согласно общепринятым классификациями [2]. В то же время, ошибочным будет исключать из про-

---

<sup>1</sup> Научный руководитель – Ю. А. Кашаева.

странственного развития социальную составляющую. По мнению Ч. Лэндри, городское пространство – это совокупность физического, общественного и публичного пространств [3]. Под публичным пространством понимается совокупность событий, мероприятий и встреч, позволяющих населению реализовывать творческий, профессиональный и социальный потенциал. Следовательно, под пространственной политикой органов местного самоуправления подразумевается деятельность ОМСУ, направленная на реализацию мероприятий по развитию потенциала территории, с точки зрения его физической и публичной составляющих.

В 70-е годы XX века в США получила распространение теория машин роста. Х. Молоч понимает под «машинами роста» коалицию элит, нацеленную на извлечение прибыли из городской среды и всего, что на ней возведено. В его работах данная концепция состоит из трех элементов: коалиция элит, лоббирование элитами момента роста как отвечающего их долгосрочным экономическим интересам и диспропорции в выгодах от роста.

Учитывая результаты опросов общественного мнения [4], например, по вопросу концепции Генерального плана г. Перми, теория наличия групп влияния, определяющей пространственную политику ОМСУ, кажется достаточно актуальной и реалистичной. Рассмотрим потенциальные группы влияния, которые образуются в качестве консультационных при ОМСУ и формируют рекомендации к принятию конкретных управленческих решений. К таким группам отнесем Комиссию по реализации Генерального плана города Перми и Комиссию по землепользованию и застройке. Поскольку пространственное развитие во многом связано с использованием территории, следовательно, решения, принимаемые по вопросам использования городских земель, будут ключевыми.

Комиссия по реализации Генерального плана является постоянно действующим коллегиальным органом, образованным на срок реализации данного документа. Комиссия по землепользованию и застройке является постоянно действующим консультативным органом при главе администрации г. Перми. В обоих случаях, решения комиссий носят рекомендательный характер, но, как правило, они исполняются ОМСУ. Поэтому эти комиссии оказывают непосредственное влияние на выработку политики в области развития городской территории Перми.

Следует заметить, что персональный состав комиссии по землепользованию и застройке утверждается Пермской городской Думой (приложение к решению об образовании соответствующей комиссии). В решении утвержден перечень должностей, а также число экспертов, которые должны присутствовать в обязательном порядке. Комиссия по реализации генерального плана утверждается постановлением Администрации города Перми. В постановлении также содержится перечень должностей, которые

должны присутствовать в составе комиссии, а в приложении к постановлению дается персональный состав.

Особенностью персонального состава обеих комиссий является деление членов комиссии на тех, кто обязательно должен присутствовать при работе комиссии, а также на тех, кто присутствует по согласованию. С этой точки зрения, группа «по согласованию» образована в основном из экспертов, то есть из работников благоустройства и архитекторов, что ослабляет их влияние на принимаемые решения.

Если проанализировать состав Комиссии по реализации Генерального плана г. Перми [5], то можно прийти к следующим выводам. Практически половину состава комиссии занимают представители Пермской городской думы, то есть депутаты, чья основная деятельность заключается в принятии нормативно-правовых актов на основании экспертизы счетной палаты и отчетов администрации. Представители же городской администрации составляют 18 %, это непосредственно глава администрации, а также начальник департамента градостроительства и архитектуры. 27 % — представители Правительства Пермского края.

Если обратить внимание на сферы деятельности членов комиссии вне работы в ОМСУ, то мы видим, что, с одной стороны, они представляют сферу страхования, оценки недвижимости, судостроения и строительства, с другой стороны, 55 % членов комиссии являлись представителями бизнеса, а именно крупнейших предприятий, деятельность которых сопряжена с градостроительной деятельностью.

Из этого следует, что с одной стороны, члены комиссии имеют необходимый набор знаний и навыков для решения вопросов, находящихся в их ведении. С другой стороны, можно предположить, что они сохранили межличностные связи с руководством предприятий, на которых работали или же до сих пор участвуют в управлении этими предприятиями, поэтому не исключена возможность, что решения, принимаемые ими, будут лоббировать интересы конкретного предприятия.

Состав Комиссии по землепользованию и застройке не менее показателен. Всего в составе комиссии с учетом членов «по согласованию» находится 17 человек. Если проанализировать персональный состав, то можно говорить о давнем знакомстве некоторых членов комиссии вследствие работы на одном предприятии. Это создает предпосылки для формирования микрокоалиций, то есть объединения интересов некоторых членов комиссии. Можно говорить о возможности лоббирования интересов одной из строительных компаний Перми (представители данной компании составляют 12 % от числа членов комиссии), а также о возможных межличностных связях, вследствие работы на одном предприятии председателя и сопредседателя комиссии. Если посмотреть соотношение представителей органов власти со специалистами предприятий и архитекторами, мы увидим, что специалисты составляют всего лишь 23 % членов комиссии.

В заключении можно сказать, что теория «машин роста» применима к анализу политических процессов в рамках города, так как фактически присутствуют предпосылки для формирования групп влияния, обладающих собственными интересами и способностью продвигать проекты, необходимые для развития определенных предприятий.

#### Список литературы

1. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «Консультант».
2. Асаул А. Н. Экономика недвижимости: учебник для вузов. СПб.: АНО «ИПЭВ», 2009. 624 с.
3. Лэндри Ч. Креативный город. М.: изд-во «Классика-XXI», 2011. 399 с.
4. Шатрова И. Генплан не нравится половине пермяков. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kvartira59.ru/text/daynews/569889.html> (дата обращения 28.01.2013).
5. Решение Пермской городской Думы от 21.06.2011 № 136 «О создании комиссии по реализации Генерального плана города Перми, об утверждении Положения о комиссии и состава комиссии» (в ред. решения Пермской городской Думы от 30.08.2011 № 177). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://duma.perm.ru/resheniya/ready/2011/8/> (дата обращения 28.01.2013).
6. Постановление Администрации города Перми от 29.05.2008 № 499 «Об утверждении комиссии по землепользованию и застройке города Перми» (ред. от 17.10.2012). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://perm.news-city.info/docs/sistemsw/dok\\_iegrei.htm](http://perm.news-city.info/docs/sistemsw/dok_iegrei.htm) (дата обращения 28.01.2013).

*М. М. Колесник*

#### ОПЫТ ГЕРМАНИИ В ОБЛАСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

На первый взгляд может показаться, что опыт Германии нельзя применить в РФ, так как электронное правительство и электронные услуги в нашей стране только начали развиваться, в то время как в Германии данный институт является достаточно развитым и качественным. Однако я считаю, такое сравнение целесообразным. В РФ, так же как в Германии, существует промежуточный уровень административного управления, играющий важную роль в предоставлении административных услуг. И если единому центральному правительственному ведомству достаточно просто осуществить переход к предоставлению услуг в электронном виде, то организовать такой переход для множества региональных учреждений намного труднее.